

PROPIEDADES DE LAS FUNCIONES DIFERENCIABLES

Enunciamos y demostramos las siguientes propiedades para funciones reales de dos variables reales pero estas se generalizan para funciones reales de “n” variables reales.

TEOREMA

Sea $f: D \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, $P_0(x_0, y_0) \in D^0$

Si es f diferenciable en P_0 entonces:

i) f es continua en P_0 .

ii) Existen las derivadas parciales $f_x(P_0)$ y $f_y(P_0)$ y vale que $f_x(P_0) = a$, $f_y(P_0) = b$, $a, b \in \mathbb{R}$.

iii) $\forall \vec{u} \in \mathbb{R}^2$ vector unitario, existe la derivada direccional de f en P_0 en la dirección del vector \vec{u} y vale que $D_{\vec{u}}f(P_0) = \vec{\nabla}f(P_0) \cdot \vec{u}$

Demostraciones

PROPIEDAD i) Queremos probar que si f es diferenciable en P_0 entonces f es continua en P_0 .

Por ser P_0 pac de D probar que f es continua en P_0 es probar

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (x_0,y_0)} f(x, y) = f(x_0, y_0)$$

lo que es igual a $\lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} f(x_0 + h, y_0 + k) = f(x_0, y_0)$ (*)

Como f es diferenciable en P_0 existe $B_\delta(P_0) \subset D$ tal que si $P(x_0 + h, y_0 + k) \in B_\delta(P_0)$

$$f(x_0 + h, y_0 + k) - f(x_0, y_0) = ah + bk + \omega(h, k)$$

Es decir: $f(x_0 + h, y_0 + k) = f(x_0, y_0) + ah + bk + \omega(h, k)$

con $a, b \in \mathbb{R}$ y $\lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \frac{\omega(h,k)}{\sqrt{h^2+k^2}} = 0$

Calculemos el límite de (*)

$$\lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} f(x_0 + h, y_0 + k) = \lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} [f(x_0, y_0) + ah + bk + \omega(h, k)] (**)$$

El límite del corchete se distribuye en la suma si cada sumando tiene límite.

1) $\lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} f(x_0, y_0) = f(x_0, y_0)$ por ser límite de una función constante

$$2) \lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} (ah + bk) = 0$$

$$3) \lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \omega(h, k) = \lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \left[\frac{\omega(h,k)}{\sqrt{h^2+k^2}} \cdot \sqrt{h^2+k^2} \right] = 0 \text{ pues}$$

$$\lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \frac{\omega(h,k)}{\sqrt{h^2+k^2}} = 0 \text{ por ser } f \text{ diferenciable en } P_0$$

$$\text{y } \lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \sqrt{h^2+k^2} = 0 \text{ por ser función distancia del punto } (h, k) \text{ al punto } (0,0).$$

Volviendo a (***) tenemos

$$\lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} f(x_0 + h, y_0 + k) = \lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} f(x_0, y_0) + \lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} (ah + bk) + \lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \omega(h, k) = f(x_0, y_0)$$

Luego f es continua en P_0 como queríamos probar.

PROPIEDAD ii) Queremos probar que si f es diferenciable en P_0 entonces

$$\exists f_x(P_0) = a \quad \wedge \quad \exists f_y(P_0) = b.$$

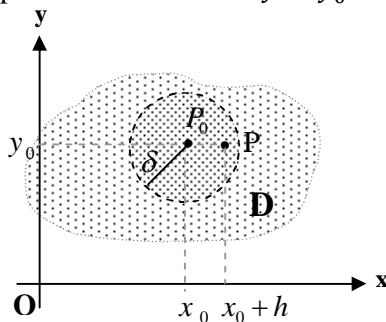
Por hipótesis f diferenciable en P_0 entonces existe $B_\delta(P_0) \subset D$ tal que para todo

$P(x_0 + h, y_0 + k) \in B_\delta(P_0)$ se cumple

$$f(x_0 + h, y_0 + k) - f(x_0, y_0) = ah + bk + \omega(h, k) \quad (*)$$

$$\text{con } a, b \in \mathbb{R} \text{ y } \lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \frac{\omega(h,k)}{\sqrt{h^2+k^2}} = 0.$$

La igualdad (*) vale en particular para $P(x_0 + h, y_0) \in B_\delta(P_0)$ con $h \neq 0$, es decir, en los puntos de $B_\delta(P_0)$ que pertenecen a la recta $y = y_0$



Entonces para estos puntos (*) es

$$f(x_0 + h, y_0) - f(x_0, y_0) = ah + \omega(h, 0)$$

Calculemos $f_x(P_0)$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0+h, y_0) - f(x_0, y_0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \left[\frac{ah + \omega(h, 0)}{h} \right] = \lim_{h \rightarrow 0} \left[a + \frac{\omega(h, 0)}{h} \right] \quad (**)$$

El límite del corchete se distribuye en la suma si los límites de los sumandos existen.

Probemos dicha existencia:

1) $\lim_{h \rightarrow 0} a = a$ por ser límite de una función constante

2) $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\omega(h, 0)}{h} = ?$ Análisis de sus laterales.

Por hipótesis $\lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \frac{\omega(h,k)}{\sqrt{h^2+k^2}} = 0$ entonces TODOS sus límites radiales existen y valen cero, en particular cuando $k = 0$, es decir:

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\omega(h, 0)}{\sqrt{h^2+0^2}} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\omega(h, 0)}{|h|} = 0$$

Calculo laterales de 2)

$$\lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{\omega(h, 0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{\omega(h, 0)}{|h|} = 0 \quad \text{límite lateral derecho del radial } k=0.$$

$$\lim_{h \rightarrow 0^-} \frac{\omega(h, 0)}{h} = - \lim_{h \rightarrow 0^-} \frac{\omega(h, 0)}{-h} = - \lim_{h \rightarrow 0^-} \frac{\omega(h, 0)}{|h|} = 0 \quad \text{límite lateral izquierdo del radial } k=0.$$

Por lo tanto 2) $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\omega(h, 0)}{h} = 0$. (sus laterales existen y son iguales a 0)

Volviendo a (**) tenemos que

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + h, y_0) - f(x_0, y_0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} a + \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\omega(h, 0)}{h} = a + 0 = a$$

Por definición de derivada parcial respecto a "x" en P_0 probamos que $f_x(P_0) = a$.

De manera análoga se prueba que $f_y(P_0) = b$ considerando los puntos de $B_\delta(P_0)$ donde $k \neq 0, h = 0$, es decir, en los puntos de $B_\delta(P_0)$ que pertenecen a la recta $x = x_0$.

Queda como ejercicio para alumno formalizar esta parte de la demostración.

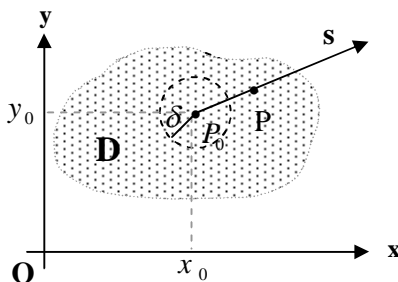
PROPIEDAD iii) Queremos probar que si f es diferenciable en P_0 entonces $\forall \vec{u} \in \mathbb{R}^2$ vector unitario, $\exists D_{\vec{u}}f(P_0)$ y vale que $D_{\vec{u}}f(P_0) = \vec{\nabla}f(P_0) \cdot \vec{u}$

Como f es diferenciable en P_0 existe $B_\delta(P_0) \subset D$ tal que si $P(x_0 + h, y_0 + k) \in B_\delta(P_0)$

$$f(x_0 + h, y_0 + k) - f(x_0, y_0) = ah + bk + \omega(h, k) \quad (*)$$

con $a, b \in \mathbb{R}$ y $\lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \frac{\omega(h,k)}{\sqrt{h^2+k^2}} = 0$

La igualdad (*) vale en particular para los puntos $P \in B_\delta(P_0)$ que están en la semirrecta de ecuación $P = P_0 + t\vec{u}$, $t \geq 0$.



Es decir, la igualdad (*) para estos puntos es:

$$f(x_0 + tu_1, y_0 + tu_2) - f(x_0, y_0) = atu_1 + btu_2 + \omega(tu_1, tu_2)$$

Luego

$$\begin{aligned} \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{f(x_0 + tu_1, y_0 + tu_2) - f(x_0, y_0)}{t} &= \lim_{t \rightarrow 0^+} \left[\frac{atu_1 + btu_2 + \omega(tu_1, tu_2)}{t} \right] \\ &= \lim_{t \rightarrow 0^+} \left[(au_1 + bu_2) + \frac{\omega(tu_1, tu_2)}{t} \right] \quad (**) \end{aligned}$$

Este último límite se distribuye en la suma si los límites de los sumandos existen. Probemos dicha existencia:

- 1) $\lim_{t \rightarrow 0^+} (au_1 + bu_2) = au_1 + bu_2$ por ser límite de una función constante
- 2) $\lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{\omega(tu_1, tu_2)}{t} = ?$

Por hipótesis $\lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \frac{\omega(h,k)}{\sqrt{h^2+k^2}} = 0$ entonces TODOS los límites radiales existen y valen cero. En particular para la recta

$$(h, k) = (0,0) + t(u_1, u_2) \quad t \in \mathbb{R}$$

tenemos

$$\lim_{(tu_1, tu_2) \rightarrow (0,0)} \frac{\omega(tu_1, tu_2)}{\sqrt{(tu_1)^2 + (tu_2)^2}} = 0$$

$$\sqrt{t^2 u_1^2 + t^2 u_2^2} = \sqrt{t^2 (u_1^2 + u_2^2)} = |t| \sqrt{u_1^2 + u_2^2} = |t|$$

\vec{u} es unitario

Lo que es igual a: $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\omega(tu_1, tu_2)}{|t|} = 0$.

Como existe este radial, su límite lateral derecho existe y vale cero: $\lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{\omega(tu_1, tu_2)}{t} = 0$ con lo cual queda probado 2).

Volviendo a (***) tenemos

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{f(x_0 + tu_1, y_0 + tu_2) - f(x_0, y_0)}{t} = \lim_{t \rightarrow 0^+} (au_1 + bu_2) + \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{\omega(tu_1, tu_2)}{t} = au_1 + bu_2$$

Por lo tanto

$$\exists D_{\vec{u}}f(P_0) = au_1 + bu_2$$

Como f es diferenciable en P_0 por **Propiedad ii)** sabemos $f_x(P_0) = a$, $f_y(P_0) = b$ entonces

$$\begin{aligned} D_{\vec{u}}f(P_0) &= f_x(P_0)u_1 + f_y(P_0)u_2 \\ &= (f_x(P_0), f_y(P_0)) \cdot (u_1, u_2) \\ &= \vec{\nabla}f(P_0) \cdot \vec{u} \end{aligned}$$

Observaciones

1. La primera implicación de la tesis puede leerse así: “La continuidad de f en P_0 , punto interior de su dominio, es *condición necesaria* para la diferenciabilidad de f en P_0 ” ó “La diferenciabilidad de f en P_0 , punto interior de su dominio, es *condición suficiente* para la continuidad de f en P_0 ”
2. La segunda implicación de la tesis puede leerse así: “La existencia de todas las derivadas parciales de f en P_0 , punto interior de su dominio, es *condición necesaria* para la diferenciabilidad de f en P_0 ” ó “La diferenciabilidad de f en P_0 , punto interior de su dominio, es *condición suficiente* para la existencia de las derivadas parciales de f en P_0 ”.
3. La tercera implicación de la tesis puede leerse así: “La existencia de todas las derivadas direccionales de f en P_0 , punto interior de su dominio, es *condición necesaria* para la diferenciabilidad de f en P_0 ” ó “La diferenciabilidad de f en P_0 , punto interior de su dominio, es *condición suficiente* para la existencia de todas las derivadas direccionales de f en P_0 ”.